



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักปลัด เทศบาลตำบลปงไฮ อำเภอเซกา จังหวัดบึงกาฬ

ที่ บก ๗๘๘๐๑ /-

วันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของเทศบาลตำบลปงไฮ เพื่อนำผลการประเมินไปสู่การพัฒนาองค์กร

เรียน นายกเทศบาลตำบลปงไฮ

ตามที่ เทศบาลตำบลปงไฮ ได้เข้าร่วมและรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นั้น

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของเทศบาลตำบลปงไฮ ในภาพรวม ๙๙.๓๘ คะแนน อยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม ผ่านค่าเป้าหมายตัวชี้วัดให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ ๘๕ คะแนน

ทั้งนี้ เพื่อรักษามาตรฐานผลคะแนนการประเมินและนำผลการประเมินไปสู่การพัฒนาองค์กรต งานนิติการ สำนักปลัด จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลปงไฮ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ และกำหนดมาตรการเพื่อนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กรต่อไป รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

(นายศุภฤกษ์ โตโส)

นิติกรชำนาญการ

(นางสาวรัตนทิรา อินธิเสน)

หัวหน้าสำนักปลัด

(นางอัญฉรา ปทุมศรี)

ปลัดเทศบาลตำบลปงไฮ

(นายปรีชา กุ่มภิโร)

นายกเทศบาลตำบลปงไฮ



การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เทศบาลตำบลปรางค์ไฮ  
อำเภอเซกา จังหวัดบึงกาฬ

# รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

## ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

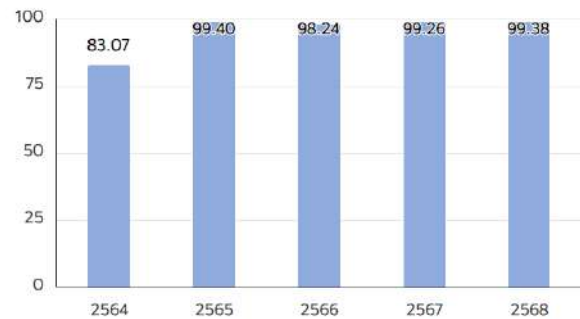
### ๑. ผลการประเมินในภาพรวม

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของเทศบาลตำบลปงไฮ อำเภอเซกา จังหวัดบึงกาฬ ในภาพรวมมีคะแนน ๙๙.๓๘ คะแนน อยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม ผ่านค่าเป้าหมายตัวชี้วัดให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ ๘๕ คะแนน เมื่อพิจารณาผลการประเมินภาพรวม ๕ ปีย้อนหลัง (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๘) ปรากฏว่า ผลการประเมินมากที่สุด คือ ปี ๒๕๖๕ (๙๙.๔๐ คะแนน) รองลงมาคือ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (๙๙.๓๘ คะแนน) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (๙๙.๒๖ คะแนน) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (๙๘.๒๔ คะแนน) และน้อยที่สุดคือ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๘๓.๐๗ คะแนน)

ผลการประเมินในภาพรวม



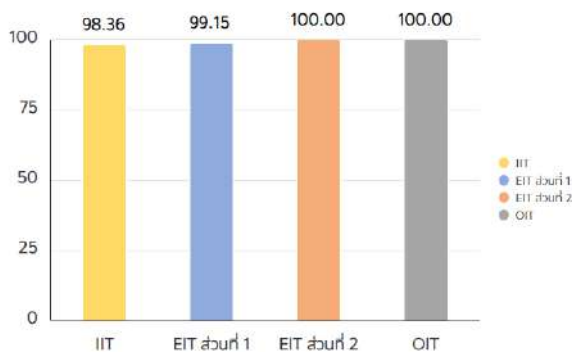
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



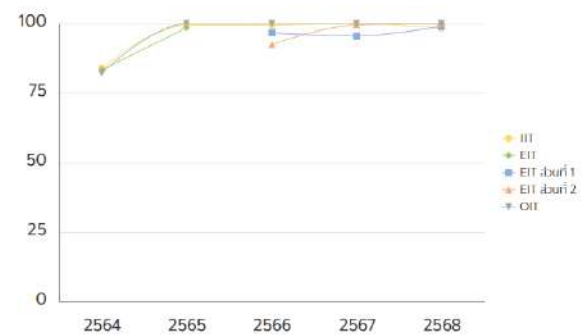
### ๒. ผลการประเมินรายเครื่องมือ

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายเครื่องมือ ปรากฏว่า มากที่สุด คือ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนที่ได้คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT ส่วนที่ ๒) คะแนนที่ได้คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ อันดับที่ ๓ คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT ส่วนที่ ๑) คะแนนที่ได้คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๑๕ และน้อยที่สุด คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนนที่ได้คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๓๖

ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



### ๓. ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายตัวชี้วัด ผลการประเมินมากที่สุดคือ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต (๑๐๐.๐๐ คะแนน) รองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน (๙๙.๗๕ คะแนน) และน้อยที่สุดคือ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ (๙๗.๕๐ คะแนน) รายละเอียดผลคะแนนของตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ด้าน ปรากฏตามตารางต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	เครื่องมือประเมิน	คะแนน
๑	การปฏิบัติหน้าที่	IIT	๙๗.๕๐
๒	การใช้งบประมาณ	IIT	๙๘.๖๑
๓	การใช้อำนาจ	IIT	๙๙.๐๓
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	๙๘.๑๙
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	๙๘.๔๗
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	๙๙.๗๕
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	๙๙.๕๔
๘	การปรับปรุงการทำงาน	EIT	๙๙.๔๕
๙	การเปิดเผยข้อมูล	OIT	๑๐๐
๑๐	การป้องกันการทุจริต	OIT	๑๐๐
ค่าเฉลี่ยภาพรวม (Overall)		ภาพรวม	๙๙.๓๘

จากตารางสรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ด้าน ปรากฏว่า มีตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน (มีคะแนนสูงกว่า ๘๕ คะแนน) จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด และมีตัวชี้วัดที่น้อยที่สุด คือ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่หน่วยงานต้องวิเคราะห์เชิงลึกและกำหนดมาตรการ เร่งด่วนในการแก้ไข เพื่อให้ผลการประเมินในปีงบประมาณถัดไปดีขึ้น

### ส่วนที่ ๑ การวิเคราะห์ผลการประเมิน ( Analysis )

เทศบาลตำบลปงไฮ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ครอบคลุมทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด เพื่อแสดงให้เห็นว่าหน่วยงานทราบถึงจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาในทุกมิติ การวิเคราะห์ในแต่ละตัวชี้วัดจะดำเนินการในรูปแบบตารางแสดงผลคะแนนรายข้อย่อย พร้อมคำอธิบายผลคะแนน จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อย่อยที่มีคะแนนต่ำสุดในแต่ละตัวชี้วัด ดังรายละเอียดต่อไปนี้

#### ตารางที่ ๑ การวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ (เครื่องมือ ITA)

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดภายใต้แบบประเมิน IIT ของเทศบาลตำบลปงไฮ ประจำปี ๒๕๖๘ มีผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๙๗.๕๐ คะแนน รายละเอียดผลการประเมินข้อย่อยทั้งหมดปรากฏตามตารางนี้

รหัสข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน (เต็ม๑๐๐)	สถานะ
i๑	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๙๗.๐๘	ดีเยี่ยม
i๒	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือ ผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	๙๗.๕๐	ดีเยี่ยม
i๓	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๙๗.๙๒	ดีเยี่ยม
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>		<b>๙๗.๕๐</b>	<b>ดีเยี่ยม</b>

#### การวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

จากการวิเคราะห์ผลคะแนนตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดภายใต้แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีข้อคำถามจำนวน ๓ ข้อ ซึ่งมีผลคะแนนตามตารางข้างต้น

ข้อเท็จจริงพบว่า ผลคะแนนทุกข้อในตัวชี้วัดที่ ๑ ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ คือ คะแนนสูงกว่าร้อยละ ๘๕ ทั้งสิ้น สะท้อนให้เห็นถึงการที่บุคลากรภายในเทศบาลตำบลปงไฮรับรู้และเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานในระดับที่ดีเยี่ยม อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาในรายข้อปรากฏว่า ข้อ i๑ ในประเด็น “การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด” มีผลคะแนนต่ำที่สุดในตัวชี้วัด คือ ๙๗.๐๘ คะแนน บ่งชี้ว่าบุคลากรบางส่วนยังคงรับรู้ว่าจะอาจมีการปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาเกิดขึ้นในบางกรณี ซึ่งแม้ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำแต่ก็เป็นประเด็นที่ควรเฝ้าระวังและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ข้อ i๒ ประเด็น”ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือ ผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด” บ่งชี้ว่าบุคลากรบางส่วนรับรู้ว่าการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างไม่เป็นธรรม ข้อ i๓ “เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่” บ่งชี้ว่าบุคลากรบางส่วนเข้าใจหรือรับรู้ว่าการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ซึ่งต้องมีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงต่อไป

แม้ว่าประเด็นดังกล่าวจะผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ แต่ยังคงเฝ้าระวังเพื่อปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น ดังนี้

/๑) ระบุ...

๑) ระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

๒) นำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

๓) วิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

## ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ (เครื่องมือ ITA)

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดภายใต้แบบประเมิน IIT ของเทศบาลตำบลปงไฮ ประจำปี ๒๕๖๘ มีผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๙๘.๖๑ คะแนน รายละเอียดผลการประเมินข้อย่อยทั้งหมดปรากฏตามตารางนี้

รหัสข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน (เต็ม๑๐๐)	สถานะ
i๔	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	๙๗.๙๒	ดีเยี่ยม
i๕	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงาน ล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๙๙.๑๗	ดีเยี่ยม
i๖	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๙๘.๗๕	ดีเยี่ยม
คะแนนเฉลี่ย		๙๘.๖๑	ดีเยี่ยม

### การวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

จากการวิเคราะห์ผลคะแนนตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดภายใต้แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีข้อคำถามจำนวน ๓ ข้อ ได้แก่ ข้อ i๔ ข้อ i๕ และข้อ i๖ มีคะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดอยู่ที่ ๙๘.๖๑ คะแนน

ข้อเท็จจริงพบว่า ผลคะแนนทุกข้อในตัวชี้วัดที่ ๒ ผ่านเกณฑ์การประเมิน คือ คะแนนสูงกว่าร้อยละ ๘๕ ทั้งสิ้น อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาในรายข้อปรากฏว่า ข้อ i๔ ในประเด็น "หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด" มีผลคะแนนต่ำที่สุดในตัวชี้วัด คือ ๙๗.๙๒ คะแนน บ่งชี้ว่าบุคลากรบางส่วนยังคงมีความกังวลเกี่ยวกับความโปร่งใสในการบริหารจัดการงบประมาณ

ดังนั้น เทศบาลตำบลปงไฮ ควรกำหนดมาตรการในการยกระดับกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ ด้วยการจัดทำข้อมูลรายละเอียดแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน จัดทำรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี จัดทำผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการ ตลอดจนเผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ โดยการจัดประชุมชี้แจงจัดทำหนังสือเวียน เป็นต้น

### ตารางที่ ๓ การวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ (เครื่องมือ ITA)

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดภายใต้แบบประเมิน IIT ของเทศบาลตำบลปงไฮ ประจำปี ๒๕๖๘ มีผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๙๙.๐๓ คะแนน รายละเอียดผลการประเมินข้อย่อยทั้งหมดปรากฏตามตารางนี้

รหัสข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน (เต็ม๑๐๐)	สถานะ
i๗	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำ ชุระ ส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐	ดีเยี่ยม
i๘	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำใน สิ่งที่เป็น การทุจริต หรือประพฤติมิชอบ	๙๙.๑๗	ดีเยี่ยม
i๙	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับ สินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อน ตำแหน่งหรือไม่	๙๗.๙๒	ดีเยี่ยม
คะแนนเฉลี่ย		๙๙.๐๓	ดีเยี่ยม

#### การวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

จากการวิเคราะห์ผลคะแนนตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดภายใต้แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีข้อคำถามจำนวน ๓ ข้อ ได้แก่ ข้อ i๗ ข้อ i๘ และข้อ i๙ มีคะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัด อยู่ที่ ๙๙.๐๓ คะแนน

ข้อเท็จจริงพบว่า ผลคะแนนทุกข้อในตัวชี้วัดที่ ๓ ผ่านเกณฑ์การประเมิน คือ คะแนนสูงกว่าร้อยละ ๘๕ ทั้งสิ้น อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาในรายข้อปรากฏว่า ข้อ i๘ “ในประเด็น ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำใน สิ่งที่เป็น การทุจริต หรือประพฤติมิชอบ” บ่งชี้ว่ามีบุคลากรบางรายเห็นว่า ผู้บังคับบัญชา มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็น การทุจริต หรือประพฤติมิชอบ และ “ข้อ i๙ ในประเด็น "การบริหารงานบุคคล ในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับ สินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อน ตำแหน่งหรือไม่" มี ผลคะแนนต่ำที่สุดในตัวชี้วัด คือ ๙๗.๙๒ คะแนน บ่งชี้ว่ามีบุคลากรบางรายเห็นว่า การบริหารงานบุคคล มีการให้ หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อน ตำแหน่ง

ดังนั้น เทศบาลตำบลปงไฮ จึงควรดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับสินบนที่อาจเกิดขึ้น และดำเนินการหรือจัดกิจกรรมใด ๆ เพื่อจัดการความเสี่ยงในการเรียกรับสินบนหรือให้ สินบน ควรเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายใน หน่วยงาน เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานและบุคคลภายนอกได้แจ้งเบาะแสและร้องเรียนว่าการทุจริตนั้นเกิดขึ้นที่ ภารกิจหรือบริการใด จากนั้นจึงดำเนินการตามแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อไป

#### ตารางที่ ๔ การวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (เครื่องมือ ITA)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เป็นตัวชี้วัดภายใต้แบบประเมิน IIT ของเทศบาล ตำบลปงไฮ ประจำปี ๒๕๖๘ มีผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๙๘.๑๙ คะแนน รายละเอียดผลการประเมินข้อย่อยทั้งหมด ปรากฏตามตาราง

รหัสข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน (เต็ม๑๐๐)	สถานะ
i๑๐	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน	๙๕.๐๐	ดีเยี่ยม
i๑๑	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงาน ไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๙๙.๕๘	ดีเยี่ยม
i๑๒	การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงานสามารถ ป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ได้มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐	ดีเยี่ยม
คะแนนเฉลี่ย		๙๘.๑๙	ดีเยี่ยม

#### การวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

จากข้อมูลที่ได้รับ ผลการประเมินในประเด็น “กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ” ของ เทศบาลตำบลปงไฮ มาจากแบบวัด IIT (Internal Integrity and Transparency Assessment) ซึ่งเป็นการประเมิน การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ข้อ i๑๐ ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อย เพียงใด คะแนน ๙๕.๐๐ บ่งชี้ว่าเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานส่วนน้อยยังมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในการขอยืมทรัพย์สินไปใช้ปฏิบัติงาน แต่ส่วนมากก็มีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้องตามระเบียบ ไม่มีการละเมิดหรือฝ่าฝืนกฎระเบียบที่กำหนดไว้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนพร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ

ข้อ i๑๑ ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด คะแนน: ๙๙.๕๘ แสดงถึงเจ้าหน้าที่ที่มีความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ ไม่นำทรัพย์สินนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มีเพียงบางรายเข้าใจว่าไม่อาจปฏิบัติได้ ซึ่งบ่งบอกถึงจริยธรรมและความซื่อสัตย์ของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ยังคงมีคะแนนในระดับดีเยี่ยม แต่ก็ยังคงต้องมีการเข้มงวดและ ตรวจสอบเพื่อการพัฒนาให้ดีขึ้นกว่าเดิม

ข้อ i๑๒ หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด คะแนน ๑๐๐ ระบุว่าหน่วยงานมีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวอย่างเป็นประจำและต่อเนื่อง แสดงถึงระบบการกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพและการบริหารจัดการที่มีความรับผิดชอบ ผ่านเกณฑ์ดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานไว้ ผลการประเมินนี้ชี้ให้เห็นว่า เทศบาลตำบลปงไฮมีกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ เข้มงวดและมีประสิทธิภาพสูง เจ้าหน้าที่มีความตระหนักรู้และปฏิบัติตามระเบียบอย่างเคร่งครัด และหน่วยงานมี การตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันการใช้ทรัพย์สินในทางที่ผิด

/สรุป...

สรุป เทศบาลตำบลป่งไฮ มีผลการประเมินในประเด็น (๔) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ” คะแนนเฉลี่ย ๙๘.๑๙ จากแบบวัด IIT ซึ่งแสดงถึงความสำเร็จในการบริหารจัดการทรัพย์สินของราชการอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส แต่ก็ยังมีข้อที่ควรปรับปรุงเพื่อให้มีการพัฒนาศักยภาพเพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาต่อเนื่อง

แม้ว่าผลการประเมินจะอยู่ในระดับดีเยี่ยม แต่เพื่อแก้ไขปรับปรุงให้มาตรฐานและพัฒนากระบวนการ กำกับดูแลให้ดียิ่งขึ้น หน่วยงานสามารถพิจารณาข้อเสนอแนะต่อไปนี้

๑) การส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่เน้นความซื่อสัตย์และจริยธรรม

- จัดกิจกรรมหรือการอบรมเพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง และรับผิดชอบ

- สร้างระบบการยกย่องหรือให้รางวัลแก่เจ้าหน้าที่ที่มีพฤติกรรมเป็นแบบอย่างที่ดี

๒) การพัฒนาระบบการตรวจสอบและติดตาม

- นำเทคโนโลยีมาใช้ในการติดตามการใช้ทรัพย์สิน เช่น ระบบบันทึกการยืม-คืนทรัพย์สินแบบดิจิทัล

- จัดให้มีการตรวจสอบแบบสุ่ม (Random Audit) เพื่อให้มั่นใจว่าไม่มีการละเมิดเกิดขึ้น

๓) การทบทวนและปรับปรุงระเบียบการใช้ทรัพย์สิน

- ทบทวนระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการเป็นระยะ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

- ประชาสัมพันธ์ระเบียบและแนวทางปฏิบัติให้เจ้าหน้าที่ทราบอย่างทั่วถึง

#### ตารางที่ ๕ การวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต (เครื่องมือ ITA)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดภายใต้แบบประเมิน IIT ของเทศบาลตำบลป่งไฮ ประจำปี ๒๕๖๘ มีผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๙๘.๔๗ คะแนน รายละเอียดผลการประเมินข้อย่อยทั้งหมดปรากฏตามตารางนี้

รหัสข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน (เต็ม ๑๐๐)	สถานะ
i๑๓	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการ แก้ไข ปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๙๙.๑๗	ดีเยี่ยม
i๑๔	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน สามารถ ป้องกันการทุจริตได้ มากน้อยเพียงใด	๙๘.๗๕	ดีเยี่ยม
i๑๕	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๙๗.๕๐	ดีเยี่ยม
คะแนนเฉลี่ย		๙๘.๔๗	ดีเยี่ยม

## การวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ด้านกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ผลการประเมิน ในส่วนนี้แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นและความเข้มแข็งในการจัดการกับปัญหาทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยทุกตัวชี้วัดในทั้งกลุ่ม IIT ได้รับคะแนนเฉลี่ย ๔๘.๔๗ คะแนน ผ่านดีเยี่ยม ซึ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีมาตรการที่ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพในการป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าว ดังนี้

ข้อ ๑๓ ผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาทุจริต คะแนน ๔๙.๑๗ ชี้ให้เห็นว่าผู้บริหารมีความมุ่งมั่นและทุ่มเทในการกำหนดนโยบายและแนวทางแก้ไขปัญหาย่างเข้มแข็ง

ข้อ ๑๔: การดำเนินการเพื่อป้องกันทุจริต คะแนน ๔๘.๗๕ บ่งบอกว่านโยบายและมาตรการที่มีอยู่ สามารถป้องกันปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อ ๑๕: ความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต คะแนน ๔๗.๕๐ แสดงให้เห็นว่าการจัดการร้องเรียนภายในหน่วยงานเป็นไปอย่างโปร่งใสและได้รับความเชื่อมั่นจากบุคลากรส่วนมาก แต่ยังมีบุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต

สรุป ผลการประเมินกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานที่ได้คะแนน เฉลี่ย ๔๘.๔๗ แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีการบริหารจัดการและมาตรการที่ครอบคลุมในการจัดการกับทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ภายใต้การนำของผู้บริหารที่มีความมุ่งมั่นและชัดเจน การดำเนินงานในด้านนี้จึงเป็นรากฐานที่สำคัญในการสร้างความโปร่งใสและเชื่อมั่นให้กับทุกภาคส่วนขององค์กรและประชาชน การรักษามาตรฐาน ดังกล่าวควรมีการติดตามและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งการสื่อสารผลการดำเนินงานที่ชัดเจนต่อบุคลากร และสาธารณชน เพื่อให้แน่ใจว่ามาตรการที่ดำเนินการนั้นยังคงมีความเหมาะสมและทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคต อีกทั้งควรปรับปรุง ผู้บริหารควรมีนโยบายเชิงรุกที่ชัดเจนและเข้มงวด ควรเพิ่มความมั่นใจในระบบรักษา ความลับผู้แจ้งเบาะแส ในกระบวนการรับเรื่องร้องเรียน เพื่อรักษาความลับของผู้ร้อง

ข้อเสนอแนะและแนวทางการรักษามาตรฐาน

- รักษามาตรฐาน: ควรมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานในทุกประเด็นอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้แน่ใจว่ามาตรการที่ได้รับการพัฒนานั้นยังคงมีความเหมาะสมและสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในสภาพแวดล้อมได้

- การสื่อสารและเผยแพร่ข้อมูล: ควรมีการสื่อสารผลการดำเนินงานและนโยบายที่เกี่ยวกับการป้องกันทุจริตไปยังบุคลากรและประชาชน เพื่อสร้างความโปร่งใสและความเชื่อมั่นในระบบภายในหน่วยงาน

- การฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร: จัดให้มีการอบรมและเวิร์กช็อปอย่างต่อเนื่องในเรื่องจริยธรรม และการป้องกันทุจริต เพื่อให้บุคลากรทุกระดับมีความเข้าใจและปฏิบัติตามแนวทางที่วางไว้อย่างถูกต้อง

## ตารางที่ ๖ การวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน (เครื่องมือ EIT)

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดภายใต้แบบประเมิน EIT ของเทศบาลตำบล ปังไฮ ประจำปี ๒๕๖๘ มีผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๙๙.๗๕ คะแนน รายละเอียดผลการประเมินข้อย่อยทั้งหมด ปรากฏตามตารางนี้

รหัสข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน (เต็ม๑๐๐)	สถานะ
e๑ (ส่วนที่ ๑)	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา	๙๙.๒๔	ดีเยี่ยม
e๑ (ส่วนที่ ๒)	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา	๑๐๐.๐๐	ดีเยี่ยม
e๒ (ส่วนที่ ๑)	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๙๙.๒๔	ดีเยี่ยม
e๒ (ส่วนที่ ๒)	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๑๐๐.๐๐	ดีเยี่ยม
e๓ (ส่วนที่ ๑)	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน หรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๑๐๐.๐๐	ดีเยี่ยม
e๓ (ส่วนที่ ๒)	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน หรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๑๐๐.๐๐	ดีเยี่ยม
คะแนนเฉลี่ย		๙๙.๗๕	ดีเยี่ยม

### การวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

จากตารางผลคะแนนเฉลี่ยทั้งสิ้น ๖ ข้อย่อย คะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดอยู่ที่ ๙๙.๗๕ คะแนน จึงพิจารณาได้ ดังนี้

ข้อ e๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ในส่วนนี้จะเห็นว่าผู้มีส่วนได้เสียภายนอกมีความเข้าใจว่าเจ้าหน้าที่เป็นไปตามขั้นตอน แต่ก็ยังมีบางส่วนที่ยังขาดความเชื่อมั่นหรือความเข้าใจในขั้นตอนระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

ข้อ e๒ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน ในส่วนนี้จะเห็นว่าผู้มีส่วนได้เสียภายนอกมีความเข้าใจและเชื่อมั่นในตัวเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน แต่ยังมีข้อสงสัยเป็นบางส่วนในการปฏิบัติงานหรือให้บริการ

ข้อ e๓ ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่ ได้คะแนน เฉลี่ยทั้งสองส่วน ๑๐๐.๐๐ คะแนน แสดงถึงความเชื่อมั่นทั้งภายนอกภายในในความสุจริต

สรุป ผลการประเมินนี้ แสดงให้เห็นว่าเทศบาลตำบลปังไฮประสบความสำเร็จในการให้บริการที่มีคุณภาพ และโปร่งใส โดยเฉพาะในด้านการให้บริการตามขั้นตอน และการพัฒนาระบบ E-Service อย่างไรก็ตาม การพัฒนาอย่างต่อเนื่องในด้านการป้องกันการทุจริตจะช่วยยกระดับความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของประชาชนให้สูงยิ่งขึ้นต่อไป

ข้อเสนอแนะและแนวทางการรักษามาตรฐาน

- เสริมสร้างระบบตรวจสอบและป้องกันการทุจริต เช่น จัดอบรมจริยธรรมให้เจ้าหน้าที่
- พัฒนาช่องทางการร้องเรียนที่ปลอดภัยและเข้าถึงง่ายสำหรับผู้รับบริการ
- รักษามาตรฐานการให้บริการและการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะอย่างต่อเนื่อง
- เพิ่มการเข้าถึงการบริการให้มีประสิทธิภาพเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการบริการที่เท่าเทียม

## ตารางที่ ๗ การวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (เครื่องมือ EIT)

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดภายใต้แบบประเมิน EIT ของเทศบาลตำบลปงไฮ ประจำปี ๒๕๖๘ มีผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๙๙.๕๔ คะแนน รายละเอียดผลการประเมินข้อย่อยทั้งหมดปรากฏตามตารางนี้

รหัสข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน (เต็ม๑๐๐)	สถานะ
e๔ (ส่วนที่ ๑)	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๙๘.๙๙	ดีเยี่ยม
e๔ (ส่วนที่ ๒)	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๑๐๐.๐๐	ดีเยี่ยม
e๕ (ส่วนที่ ๑)	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	๙๘.๗๓	ดีเยี่ยม
e๕ (ส่วนที่ ๒)	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	๑๐๐.๐๐	ดีเยี่ยม
e๖ (ส่วนที่ ๑)	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	๙๙.๔๙	ดีเยี่ยม
e๖ (ส่วนที่ ๒)	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	๑๐๐.๐๐	ดีเยี่ยม
คะแนนเฉลี่ย		๙๙.๕๔	ดีเยี่ยม

### การวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ” ซึ่งแบ่งออกเป็น ๒ แบบวัดหลัก ได้แก่ EIT ส่วนที่ ๑ และ ๒ (การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ข้อ e๔ หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ส่วนที่ ๑ คะแนน ๙๘.๙๙ ส่วนที่ ๒ คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนนส่วนที่ ๑ ชี้ให้เห็นว่า ยังมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน

ข้อ e๕ หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่าง ชัดเจน ส่วนที่ ๑ คะแนน ๙๘.๗๓ ส่วนที่ ๒ คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนนส่วนที่ ๑ ชี้ให้เห็นว่า ยังมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน

ข้อ e๖ เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน ส่วนที่ ๑ คะแนน ๙๙.๔๙ ส่วนที่ ๒ คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนนส่วนที่ ๑ ชี้ให้เห็นว่า ยังมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของเจ้าหน้าที่ไม่ชัดเจน ควรปรับปรุงข้อมูลให้มีความชัดเจนครบถ้วน เพื่อการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ผู้รับบริการ

/สรุป...

สรุป เทศบาลตำบลป่งไธ มีผลการประเมิน โดยได้คะแนนเฉลี่ย ๙๙.๖๑ ซึ่งแสดงถึงความสำเร็จในการ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารอย่างโปร่งใส เข้าถึงง่าย และตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างดีเยี่ยม อย่างไรก็ตาม การพัฒนาอย่างต่อเนื่องในด้านช่องทางและเนื้อหาจะช่วยยกระดับการให้บริการให้ดียิ่งขึ้นในอนาคตและ ต้องปรับปรุงในเรื่องการสื่อสารที่สามารถเข้าถึงง่ายเข้าใจง่าย

จากผลการประเมินทั้งหมด สะท้อนถึงประสิทธิภาพในด้านช่องทางและรูปแบบการ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ โดยมีจุดเด่นดังนี้

- การเข้าถึงข้อมูล ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลมีความสะดวกและเข้าถึงได้ง่ายสำหรับประชาชน และผู้รับบริการ

- ความชัดเจน ข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่มีความชัดเจน ตรงประเด็น และเป็นข้อมูลที่ประชาชน ควรทราบ

- การสื่อสาร เจ้าหน้าที่มีทักษะการสื่อสารที่ดี สามารถตอบข้อซักถามและให้คำอธิบายได้อย่าง ชัดเจน

- ความครบถ้วน ข้อมูลสาธารณะที่เปิดเผย เช่น โครงการสร้าง ข้อมูลผู้บริหาร อำนาจหน้าที่ ข้อมูล การติดต่อ ชาวประชาสัมพันธ์ และ Q&A มีความสมบูรณ์และครอบคลุม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ถึงแม้ว่าผลการประเมินจะอยู่ในระดับดีเยี่ยมแล้ว ยังมีแนวทางที่สามารถพัฒนาต่อไปได้ ดังนี้:

- รักษามาตรฐาน รักษาคุณภาพของช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลและการสื่อสารให้คงที่ต่อไป

- เพิ่มช่องทางใหม่ พัฒนาช่องทางการสื่อสารเพิ่มเติม เช่น การใช้สื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) หรือแอปพลิเคชันบนมือถือ เพื่อเพิ่มความสะดวกให้กับประชาชน

- ปรับปรุงเนื้อหา: ตรวจสอบและอัปเดตข้อมูลให้ทันสมัยและครบถ้วนอยู่เสมอ

- พัฒนาทักษะเจ้าหน้าที่ จัดอบรมเพื่อยกระดับทักษะการสื่อสารและการตอบข้อซักถามของ เจ้าหน้าที่ ให้ดียิ่งขึ้น

## ตารางที่ ๘ การวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน (เครื่องมือ EIT)

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน เป็นตัวชี้วัดภายใต้แบบประเมิน EIT ของเทศบาลตำบลปงไฮ ประจำปี ๒๕๖๘ มีผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๙๙.๔๕ คะแนน รายละเอียดผลการประเมินข้อย่อยทั้งหมดปรากฏตามตารางนี้

รหัสข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน (เต็ม๑๐๐)	สถานะ
e๗ (ส่วนที่ ๑)	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	๙๘.๗๓	ดีเยี่ยม
e๗ (ส่วนที่ ๒)	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐	ดีเยี่ยม
e๘ (ส่วนที่ ๑)	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	๙๘.๙๙	ดีเยี่ยม
e๘ (ส่วนที่ ๒)	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	๑๐๐.๐๐	ดีเยี่ยม
e๙ (ส่วนที่ ๑)	หน่วยงานมีการพัฒนาให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	๙๘.๙๙	ดีเยี่ยม
e๙ (ส่วนที่ ๒)	หน่วยงานมีการพัฒนาให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	๑๐๐	ดีเยี่ยม
คะแนนเฉลี่ย		๙๙.๔๕	ดีเยี่ยม

### การวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน

ผลการประเมินประเด็น ประสิทธิภาพการสื่อสาร ของเทศบาลตำบลปงไฮมาจากการพิจารณาแบบวัด EIT (การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก) โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ข้อ e๗ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ส่วนที่ ๑ คะแนน ๙๘.๗๓ ส่วนที่ ๒ คะแนน ๑๐๐.๐๐ แม้จะมีคะแนนที่บ่งชี้ว่าหน่วยงานเปิดโอกาสให้ ประชาชนมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ แต่ยังมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานการให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย

ข้อ e๘ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน ส่วนที่ ๑ คะแนน ๙๘.๙๙ ส่วนที่ ๒ คะแนน ๑๐๐.๐๐ แม้จะมีคะแนนที่บ่งชี้ว่ามีการปรับปรุงการทำงานเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน อย่างต่อเนื่อง แต่ก็ยังคงต้องรักษามาตรฐานและเพิ่มการปรับปรุงเป็นประจำ เนื่องจากมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย

/ข้อ e๙...

ข้อ e๔ หน่วยงานมีการพัฒนาให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ส่วนที่ ๑ คะแนน ๙๘.๙๙ ส่วนที่ ๒ คะแนน ๑๐๐.๐๐ แสดงว่าผู้รับบริการมีการใช้งานระบบ E-Service อย่างแพร่หลาย แต่บางส่วน ผู้รับบริการยังคงไม่ได้รับบริการอาจเพราะขาดอุปกรณ์ที่สามารถเข้าถึงระบบ เนื่องจากมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน

คะแนนเฉลี่ยและระดับการประเมินภาพรวม คะแนนเฉลี่ย: ๙๙.๔๕ เทศบาลตำบลปงไฮ มีผลการประเมินทุกด้าน อยู่ในระดับ ดีเยี่ยม ซึ่งสะท้อนถึงความมุ่งมั่นในการให้บริการที่มีคุณภาพ โปร่งใส และตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน แสดงให้เห็นว่าเทศบาลตำบลปงไฮประสบความสำเร็จในการให้บริการที่มีคุณภาพ และโปร่งใส โดยเฉพาะในด้านการให้บริการตามขั้นตอน และการพัฒนาระบบ E-Service อย่างไรก็ตาม การพัฒนาอย่างต่อเนื่องในด้านการป้องกันการทุจริตจะช่วยยกระดับความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของประชาชนให้สูงยิ่งขึ้นต่อไป

#### ข้อเสนอแนะ

- เสริมสร้างระบบตรวจสอบและป้องกันการทุจริต เช่น จัดอบรมจริยธรรมให้เจ้าหน้าที่
- พัฒนาช่องทางการร้องเรียนที่ปลอดภัยและเข้าถึงง่ายสำหรับผู้รับบริการ
- รักษามาตรฐานการให้บริการและการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะอย่างต่อเนื่อง
- เพิ่มการเข้าถึงการบริการให้มีประสิทธิภาพเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการบริการที่เท่าเทียม

ตารางที่ ๙ การวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (เครื่องมือ OIT)

ตัวชี้วัดที่ ๙ การปรับปรุงการทำงาน เป็นตัวชี้วัดภายใต้แบบประเมิน OIT ของเทศบาลตำบล ปังไฮ ประจำปี ๒๕๖๘ มีผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๑๐๐.๐๐ คะแนน รายละเอียดผลการประเมินข้อย่อยทั้งหมด ปรากฏ ตามตารางนี้

รหัสข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน (เต็ม๑๐๐)	สถานะ
๐๑	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	๑๐๐.๐๐	ดีเยี่ยม
๐๒	ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐.๐๐	ดีเยี่ยม
๐๓	ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐.๐๐	ดีเยี่ยม
๐๔	ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐.๐๐	ดีเยี่ยม
๐๕	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐	ดีเยี่ยม
๐๖	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	๑๐๐.๐๐	ดีเยี่ยม
๐๗	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ.๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐	ดีเยี่ยม
๐๘	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๑๐๐.๐๐	ดีเยี่ยม
๐๙	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มา ติดต่อ	๑๐๐.๐๐	ดีเยี่ยม
๐๑๐	E-Service	๑๐๐.๐๐	ดีเยี่ยม
๐๑๑	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	๑๐๐.๐๐	ดีเยี่ยม
๐๑๒	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๘	๑๐๐.๐๐	ดีเยี่ยม
๐๑๓	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐	ดีเยี่ยม
๐๑๔	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐	ดีเยี่ยม
๐๑๕	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐	ดีเยี่ยม
๐๑๖	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๑๐๐.๐๐	ดีเยี่ยม
๐๑๗	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐	ดีเยี่ยม
๐๑๘	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐	ดีเยี่ยม
๐๑๙	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐	ดีเยี่ยม
๐๒๐	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐.๐๐	ดีเยี่ยม
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>		๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐

### การวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

จากการวิเคราะห์ผลคะแนนตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ซึ่งเป็นตัวชี้วัดภายใต้แบบวัดการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT ) ประกอบด้วยข้อย่อยทั้ง ๒๐ ข้อ คะแนนเฉลี่ยตัวชี้วัดทั้งหมดอยู่ที่ ๑๐๐.๐๐ คะแนน เทศบาลตำบลปงไฮ ได้ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ครบถ้วน สะท้อนให้เห็นถึง ศักยภาพและความมุ่งมั่นของหน่วยงานในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตามหลักธรรมาภิบาล ตอบสนองต่อสิทธิของประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการ อย่างไรก็ตามแม้คะแนนจะเต็ม ๑๐๐.๐๐ คะแนน หน่วยงานยังต้องรักษามาตรฐานและพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

### ตารางที่ ๑๐ การวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต (เครื่องมือ OIT)

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดภายใต้แบบประเมิน OIT ของเทศบาลตำบลปงไฮ ประจำปี ๒๕๖๘ มีผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๑๐๐.๐๐ คะแนน รายละเอียดผลการประเมินข้อย่อยทั้งหมดปรากฏตามตารางนี้

รหัสข้อ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน (เต็ม๑๐๐)	สถานะ
๐๒๑	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐	ดีเยี่ยม
๐๒๒	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	๑๐๐.๐๐	ดีเยี่ยม
๐๒๓	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๐๐.๐๐	ดีเยี่ยม
๐๒๔	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ.๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐	ดีเยี่ยม
๐๒๕	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	ดีเยี่ยม
๐๒๖	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ.๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐	ดีเยี่ยม
๐๒๗	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐	ดีเยี่ยม
๐๒๘	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐	ดีเยี่ยม
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>		<b>๑๐๐.๐๐</b>	<b>ดีเยี่ยม</b>

การวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต จากการวิเคราะห์ผลคะแนนตัวชี้วัดที่ ๑๐ การเปิดเผยข้อมูล ซึ่งเป็นตัวชี้วัดภายใต้แบบวัดการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT ) ประกอบด้วยข้อย่อยทั้ง ๘ ข้อ แสดงถึงด้านกลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ผลการประเมิน ในส่วนนี้แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นและความเข้มแข็งในการจัดการกับปัญหาทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยทุกตัวชี้วัด ได้รับคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ซึ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีมาตรการที่ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพ ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าว ดังนี้

ข้อ ๐๒๑ ถึง ๐๒๘ ชุดตัวชี้วัดเหล่านี้ครอบคลุมทุกด้านที่เกี่ยวกับการจัดการเรื่องร้องเรียน การแจ้ง เรื่องร้องเรียน การรวบรวมสถิติ การประกาศนโยบาย No Gift Policy การสร้างวัฒนธรรม และการรายงานผล การดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริต ทุกประเด็นได้รับคะแนน ๑๐๐ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวทางที่ชัดเจน ครอบคลุมทุกมิติในการป้องกันและแก้ไขปัญหาทุจริต รวมถึงมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ

ข้อเสนอแนะและแนวทางการรักษามาตรฐาน

- รักษามาตรฐาน: ควรมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานในทุกประเด็นอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้แน่ใจว่ามาตรการที่ได้รับการพัฒนานั้นยังคงมีความเหมาะสมและสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในสภาพแวดล้อมได้

- การสื่อสารและเผยแพร่ข้อมูล: ควรมีการสื่อสารผลการดำเนินงานและนโยบายที่เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตไปยังบุคลากรและประชาชน เพื่อสร้างความโปร่งใสและความเชื่อมั่นในระบบภายในหน่วยงาน

- การฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร: จัดให้มีการอบรมและเวิร์กช็อปอย่างต่อเนื่องในเรื่องจริยธรรม และการป้องกันการทุจริต เพื่อให้บุคลากรทุกระดับมีความเข้าใจและปฏิบัติตามแนวทางที่วางไว้อย่างถูกต้อง

สรุป ผลการประเมินกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานที่ได้คะแนนเต็มในทุกประเด็น (๑๐๐) แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีการบริหารจัดการและมาตรการที่ครอบคลุมในการจัดการกับทุจริตและประพฤติมิชอบ ภายใต้การนำของผู้บริหารที่มีความมุ่งมั่นและชัดเจน การดำเนินงานในด้านนี้จึงเป็นรากฐานที่สำคัญในการสร้างความโปร่งใสและเชื่อมั่นให้กับทุกภาคส่วนขององค์กรและประชาชน การรักษามาตรฐานดังกล่าวควรมีการติดตามและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งการสื่อสารผลการดำเนินงานที่ชัดเจนต่อบุคลากรและสาธารณชน เพื่อให้แน่ใจว่ามาตรการที่ดำเนินการนั้นยังคงมีความเหมาะสมและทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

/สรุปข้อย่อย...

### สรุปข้อย่อยที่คะแนนต่ำสุดในแต่ละตัวชี้วัด

การวิเคราะห์คะแนนรายตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ด้าน สามารถสรุปข้อย่อยที่ได้คะแนนต่ำสุดในแต่ละตัวชี้วัด เพื่อเป็นจุดเริ่มต้นในการกำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมในส่วนที่ ๒ ดังตารางต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	ชื่อตัวชี้วัด	ข้อย่อยที่ได้คะแนนต่ำสุด/ประเด็น	รหัสข้อ	คะแนน
๑	การปฏิบัติหน้าที่	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	i๑	๙๗.๐๘
๒	การใช้งบประมาณ	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	i๔	๙๗.๙๒
๓	ใช้อำนาจ	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับ สินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อน ตำแหน่งหรือไม่	i๙	๙๗.๙๒
๔	ใช้ทรัพย์สินของราชการ	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน	i๑๐	๙๕.๐๐
๕	แก้ไขปัญหาการทุจริต	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	i๑๕	๙๗.๕๐
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา	e๑ (ส่วนที่ ๑)	๙๙.๒๔
		เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่น อย่างเท่าเทียมกัน	e๒ (ส่วนที่ ๑)	๙๙.๒๔
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือ ผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	e๕ (ส่วนที่ ๑)	๙๘.๗๓
๘	การปรับปรุงการทำงาน	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วม ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	e๗ (ส่วนที่ ๑)	๙๘.๗๓
๙	การเปิดเผยข้อมูล	ได้คะแนนเต็มทุกข้อ - รักษามาตรฐาน	๐๑-๐๒๐	๑๐๐.๐๐
๑๐	การป้องกันการทุจริต	ได้คะแนนเต็มทุกข้อ - รักษามาตรฐาน	๐๒๑-๐๒๘	๑๐๐.๐๐

จากตารางข้างต้นจะเห็นได้ว่า ข้อย่อยที่ได้คะแนนต่ำสุดและต้องให้ความสำคัญเร่งด่วนในการแก้ไข คือ ข้อ i๑๐ เจ้าหน้าที่ ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด (๙๕.๐๐ คะแนน) แม้จะผ่านเกณฑ์แต่ก็ถือว่าเป็นคะแนนที่น้อยและห่างจากเกณฑ์คะแนนข้ออื่นพอสมควร ส่วนข้อย่อยอื่นแม้จะผ่านเกณฑ์การประเมินแต่ก็เป็นจุดที่ควรพัฒนาต่อยอดเพื่อให้ผลการ ประเมินในปีถัดไปดียิ่งขึ้น สำหรับตัวชี้วัดที่ ๙ และ ๑๐ ซึ่งได้คะแนนเต็ม ๑๐๐.๐๐ คะแนน ควรกำหนดมาตรการรักษามาตรฐาน เพื่อให้คงคะแนนเต็มในปีถัดไป

ส่วนที่ ๒ การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ( Implementation Plan ) ในปี พ.ศ. ๒๕๖๙

เทศบาลตำบลป่งไฮ้นำผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กรหรือรักษาระดับ โดยได้ กำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของเทศบาลตำบลป่งไฮ่ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ดังต่อไปนี้

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑. การเสริมสร้างความโปร่งใสในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	จากการวิเคราะห์ผลคะแนนตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการพบว่า ตามข้อ ๑๐๐ ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ อย่างถูกต้อง มากน้อย เพียงใด คะแนน ๙๕.๐๐ บ่งชี้ว่าเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานส่วนน้อยยังมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในการขอยืมทรัพย์สินไปใช้ปฏิบัติงาน แต่ส่วนมากก็มีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้องตามระเบียบ ไม่มีการละเมิดหรือฝ่าฝืนกฎระเบียบที่กำหนดไว้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่างๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนพร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ	๑) จัดทำประกาศแนวทางการปฏิบัติโดยกำหนดขั้นตอนปฏิบัติที่ชัดเจน มีแบบการขออนุญาต/การอนุมัติยืม ที่มีรูปแบบสะดวก เปิดเผยและตรวจสอบได้ ๒) จัดทำคู่มือเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ ๓) เผยแพร่ประชาสัมพันธ์แนวทางการปฏิบัติ/ระเบียบการใช้ทรัพย์สินราชการ แผนผังขั้นตอนในการดำเนินการให้บุคลากรและประชาชนได้รับทราบทางช่องทางต่าง ๆ ๔) ดำเนินการติดตามตรวจสอบการดำเนินการตามแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ๕) รายงานผลการดำเนินงาน	กรกฎาคม - สิงหาคม ๒๕๖๙	ทุกสำนัก/กอง

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๒. จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่	ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ซึ่งเป็นตัวชี้วัดภายใต้แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายในพบว่าข้อ i๑ ในประเด็น “การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด” มีผลคะแนนต่ำที่สุดในตัวชี้วัด คือ ๙๗.๐๘ คะแนน บ่งชี้ว่าบุคลากรบางส่วนยังคงรับรู้ว่าจะมีการปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาเกิดขึ้นในบางกรณี ซึ่งแม้ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ แต่ก็ยังเป็นประเด็นที่ควรเฝ้าระวังและพัฒนา	๑) แต่งตั้งคณะทำงานในการจัดทำคู่มือ ๒) กำหนดกรอบเนื้อหาในการจัดทำคู่มือ ๓) ดำเนินการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ๔) ปิดประกาศคู่มือการปฏิบัติงานให้บุคลากรและประชาชนทราบ ตรวจสอบการดำเนินการตามแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ๕) รายงานผลการดำเนินงาน	กรกฎาคม - สิงหาคม ๒๕๖๙	ทุกสำนัก/กอง
๓. การสร้างช่องทางร้องเรียนการทุจริตที่ปลอดภัยและไม่เปิดเผยตัวตน	ตัวชี้วัดที่ ๕ การป้องกันการทุจริต พบว่าข้อ i๑๕ ความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต คะแนน ๙๗.๕๐ แสดงให้เห็นว่าการจัดการร้องเรียนภายในหน่วยงานเป็นไปอย่างโปร่งใสและได้รับความเชื่อมั่นจากบุคลากรส่วนมาก แต่ยังมีบุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิยมชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	๑) พัฒนาระบบร้องเรียนออนไลน์ที่มีการเข้ารหัสข้อมูล ๒) ประชาสัมพันธ์ช่องทางให้พนักงานทราบ ๓) ตรวจสอบและดำเนินการตามข้อร้องเรียนอย่างรวดเร็ว ๔) ติดตามผลและรายงานความคืบหน้า	มกราคม-กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙	สำนักปลัด

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>๔. มาตรการป้องกันการใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่สมควร ผิดวัตถุประสงค์ ไม่มีประสิทธิภาพ</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณการประเมินคุณภาพการใช้งบประมาณ โดยใช้ตัวชี้วัดภายใต้แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายในประเมินจากผลการประเมินพบว่า หน่วยงานควรพัฒนาประเด็น การประเมินข้อ i๔ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน ๙๗.๙๒ น้อยที่สุดในตัวชี้วัดเพื่อพัฒนาคุณภาพการใช้งบประมาณให้ดียิ่งขึ้นต่อไป</p>	<p>๑) จัดทำมาตรการป้องกันการใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่สมควร ผิดวัตถุประสงค์ ไม่มีประสิทธิภาพ</p> <p>๒) จัดทำประกาศและแนวทางการดำเนินการตามมาตรการป้องกันการใช้จ่ายงบประมาณ</p> <p>๓) จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานตามมาตรการ กำหนดให้มีขั้นตอนการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ และเผยแพร่ให้สาธารณชนได้ทราบทั่วกัน</p> <p>๔) ปรับปรุงขั้นตอนการใช้จ่ายงบประมาณตามมาตรการที่กำหนด ๕) ดำเนินการตามมาตรการ ๖) รายงานผลการดำเนินการ</p>	<p>ตุลาคม ๒๕๖๘ – กันยายน ๒๕๖๙</p>	<p>กองคลัง</p>
<p>๕. กิจกรรมการสร้างความปลอดภัยในการบริหารงานบุคคลเทศบาลตำบลป่งไฮ</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจข้อ i๔ ในประเด็น "การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่" มีผลคะแนนต่ำที่สุดในตัวชี้วัด คือ ๙๗.๙๒ คะแนน บ่งชี้ว่ามีบุคลากรบางรายเห็นว่าการบริหารงานบุคคล มีการให้ หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อน ตำแหน่ง</p>	<p>๑) ผู้บริหารกำหนดนโยบายแนวทางการบริหารงานบุคคลที่มีความโปร่งใส มีคุณธรรม ตามกฎหมาย กฏระเบียบ</p> <p>๒) จัดประชุมหน่วยงานชี้แจงบทบาทอำนาจและหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติ</p> <p>๓) จัดตั้งคณะทำงานเสริมสร้างความโปร่งใสในการบริหารงานบุคคล</p> <p>๔) จัดเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของบุคลากรภายในด้านการบริหารงานของผู้บริหารและรวบรวมความเห็นเสนอต่อผู้บริหาร</p> <p>๕) คณะทำงานพิจารณากำหนดมาตรการในการสร้างความโปร่งใสในการบริหารงานบุคคล</p> <p>๖) ประกาศเผยแพร่มาตรการการบริหารงานบุคคล</p> <p>๗) ดำเนินการตามมาตรการ</p> <p>๘) รายงานผลการดำเนินการ</p>	<p>ตุลาคม ๒๕๖๗ – กันยายน ๒๕๖๘</p>	<p>ทุกสำนัก/กอง</p>

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>๖. มาตรการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ และกำกับติดตามการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะของเทศบาลตำบลปงไฮ</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสารข้อ e๕ (ส่วนที่ ๑) หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ได้ คะแนน ๙๘.๗๓ คะแนน น้อยที่สุดในตัวชี้วัด ควรนำมาปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานต่อไป</p>	<p>๑) จัดทำตั้งคณะทำงานจัดทำ มาตรการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ</p> <p>๒) ประชุมคณะทำงาน เพื่อกำหนดแนวทาง/มาตรการเพื่อกำกับติดตามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เผยแพร่ข้อมูลสาธารณะให้เป็นปัจจุบันทางเว็บไซต์ของหน่วยงานและสื่อออนไลน์รูปแบบอื่น ๆ</p> <p>๓) ติดตามผลการดำเนินการตามมาตรการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ</p> <p>๔) รายงานผลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ และกำกับติดตามการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะให้ผู้บริหารทราบ</p>	<p>ตุลาคม ๒๕๖๗ – กันยายน ๒๕๖๘</p>	<p>ทุกสำนัก/กอง</p>
<p>๗. โครงการจัดเวทีประชาคม</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ข้อ e๗ (ส่วนที่ ๑) หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ได้ คะแนน ๙๘.๗๓ คะแนน น้อยที่สุดในตัวชี้วัด ควรนำมาปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานต่อไป</p>	<p>๑) จัดทำคำสั่งมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดเวทีประชาคม</p> <p>๒) จัดเวทีประชาคม โดยส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถแสดงความคิดเห็น หรือเข้าร่วมประชุมประชาคม เพื่อกำหนดทิศทางนโยบาย หรือแผนพัฒนาท้องถิ่นด้วยความสมัครใจ ตามวันเวลา และสถานที่ที่เหมาะสม สอดคล้องกับวิถีชุมชน ไม่ชี้แนะและครอบคลุมจำนวนประชากรตามสัดส่วนทุกพื้นที่อย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน</p> <p>๓) นำผล/ข้อเสนอต่างๆ จากการประชาคม/รับฟังความคิดเห็นของประชาชนไปขับเคลื่อนอย่างเป็นรูปธรรม ผ่านการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่าย</p> <p>๔) ติดตามประเมินผลการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น เสนอผู้บริหาร และประกาศให้ประชาชนทราบ</p>	<p>ตุลาคม ๒๕๖๗ – กันยายน ๒๕๖๘</p>	<p>สำนักปลัด</p>

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>๘. จัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และคู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ (คู่มือประชาชน)</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน การประเมินคุณภาพการดำเนินงานเป็นการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก จากผลการประเมินพบว่าหน่วยงาน ควรพัฒนาประเด็นการประเมิน</p> <p>ข้อ e๑ (ส่วนที่๑) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา ได้คะแนน ๙๙.๒๔ คะแนน น้อยที่สุดในตัวชี้วัด ควรนำมาปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานต่อไป</p>	<p>๑) มอบหมายให้แต่ละสำนัก/กองจัดทำคู่มือตามส่วนงานที่รับผิดชอบเพื่อกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานและเพื่อใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติให้ เป็นมาตรฐานเดียวกัน</p> <p>๒) จัดทำคู่มือไว้ ณ จุดบริการประชาชนหรือจุดบริการของแต่ละงานที่รับผิดชอบเผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือ การปฏิบัติงานและคู่มือ ประชาชนให้เจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานและประชาชน ได้รับทราบผ่านทางช่องทาง ต่าง ๆ อย่างทั่วถึง</p>	<p>เมษายน-กันยายน ๒๕๖๙</p>	<p>ทุกสำนัก/กอง</p>
<p>๙. การพัฒนาระบบการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติ</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ e๒ (ส่วนที่ ๑) เจ้าหน้าที่ ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน ได้คะแนน ๙๙.๒๔ คะแนน น้อยที่สุดในตัวชี้วัด นำมาปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการดำเนินการต่อไป</p>	<p>๑) แต่งตั้งคณะทำงานในการจัดทำระบบการให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>๒) กำหนดภารกิจให้การให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>๓) จัดทำระบบการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service)</p> <p>๔) เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service) ให้ประชาชนทราบ</p> <p>๕) จัดทำคู่มือ/แนวทางการใช้งานระบบ</p> <p>๖) จัดทำสถิติการให้บริการ (E-Service)</p> <p>๗) ติดตามประเมินผลและรายงานผลการดำเนินการ</p>	<p>ตุลาคม ๒๕๖๘ – กันยายน ๒๕๖๙</p>	<p>ทุกสำนัก/กอง</p>